

CÂMARA MUNICIPAL DE CONTAGEM

ESTADO DE MINAS GERAIS

PROCURADORIA GERAL DA CÂMARA MUNICIPAL DE CONTAGEM

PJ/PG.Nº 017/2019

Do: Procurador Geral

Ao Exmo. Sr. Presidente da Câmara Municipal de Contagem-MG

Senhor Presidente:

Instados a emitir parecer sobre o Projeto de Lei 002/2019, de autoria do Vereador Alessandro Henrique, que “Inclui no calendário Municipal a Semana das Artes Marciais”, cumpre-nos manifestar:

Trata-se de Projeto de Lei que tem por escopo incluir no calendário Municipal a Semana das Artes Marciais.

A justificativa do Projeto desenvolve louváveis considerações sobre o objeto da propositura, todavia, encontra-se arrimado em artigos que afrontam a Constituição da República, e a Lei Orgânica Municipal e os princípios norteadores do Direito, dentre eles, o princípio da independência e harmonia entre os poderes, senão vejamos:

Dispõe o art. 2º da Constituição da República:

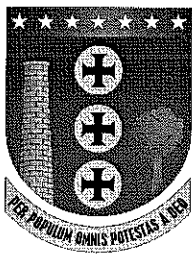
“Art. 2º São Poderes da União, independentes e harmônicos entre si, o Legislativo, o Executivo e o Judiciário.

Como é sabido, no caso dos Municípios, a competência legislativa deriva das normas contidas em suas respectivas Leis Orgânicas, que por sua vez devem respeitar os princípios e regras da Constituição Federal.

Nesse sentido, observa-se que a Lei Orgânica Municipal estatui, de forma privativa, a competência do Poder Executivo para exercer a administração do Município, *in verbis*:

*“ Art. 92 – Compete privativamente ao Prefeito:
(...)*

*XII – dispor, na forma da lei, sobre a organização e a atividade do Poder Executivo;
(...)*



CÂMARA MUNICIPAL DE CONTAGEM

ESTADO DE MINAS GERAIS

XX – exercer, com o auxílio do Vice-Prefeito, dos Secretários Municipais ou dos Diretores equivalentes, a administração do Município, segundo os princípios desta Lei;
(...)”

A Proposição de Lei em análise vai além do estabelecimento de regras gerais e abstratas, determinando ao Poder Executivo a realização de ações concretas que se relacionam com a administração do ente, de competência própria do Chefe do Poder Executivo.

Nesse sentido, vale mencionar, que nos entes políticos da Federação, dividem-se as funções de governo, e dentre essas, o Executivo foi incumbido da tarefa de administrar, segundo a legislação vigente, por força do postulado da legalidade, enquanto o Legislativo ficou responsável pela edição das normas genéricas e abstratas, as quais compõem a base normativa para as atividades de gestão.

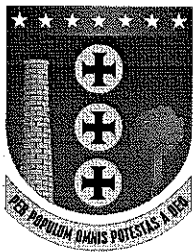
Aqui valem trazer a baila os ensinamentos de Hely Lopes Meireles sobre o assunto:

"A atribuição típica e predominante da Câmara é a normativa, isto é, a de regular a administração do Município e a conduta dos munícipes no afeto aos interesses locais. A Câmara não administra o Município; estabelece apenas normas de administração. Não executa obras e serviços públicos; dispõe, unicamente, sobre sua execução. Não compõe nem dirige o funcionalismo da Prefeitura; dita somente preceitos para a sua organização e direção" (MEIRELES, Hely Lopes "in" "Direito Municipal Brasileiro", Malheiros Editores, São Paulo, 12ª ed., 1999, p. 576/577).

Ainda, no mesmo sentido manifestou-se o I. Desembargador Brandão Teixeira na Ação Direta de Inconstitucionalidade nº 1.0000.08.483098-3/000:

"Como se vê, a ratio de tais dispositivos é que, em respeito ao pacto federativo e à separação dos poderes, eixos fundamentais e intransponíveis do Estado brasileiro, as matérias afetas à organização e gestão administrativas, bem como as leis orçamentárias são de iniciativa privativa do chefe do poder executivo. Tais diretrizes fundamentais, por óbvio, se aplicam, por simetria, também aos municípios, donde se extrai a competência privativa do prefeito municipal nestas mesmas hipóteses.

Não há, portanto, incompetência do legislativo municipal para iniciativa de leis que estabeleçam regras gerais e abstratas sobre os serviços públicos a serem prestados em âmbito municipal. O que não pode fazer o legislativo municipal é, autonomamente, propor e criar normas de efeito concreto, verdadeiros atos administrativos de gestão da coisa pública, que dirigem a atuação política do administrador público, alocando recursos, determinando a feitura de obras ou a forma de prestação de serviços públicos. Estas são disposições típicas de atos administrativos que, de forma atípica, podem ou devem (como é o caso das leis orçamentárias) ganhar contornos formais de lei, desde que sua iniciativa seja



CÂMARA MUNICIPAL DE CONTAGEM

ESTADO DE MINAS GERAIS

do chefe do poder executivo, que é quem, em última análise, tem a competência para administração da coisa pública. (TJMG - Ação Direta Inconst 1.0000.08.483098-3/000, Relator(a): Des.(a) Brandão Teixeira, CORTE SUPERIOR, julgamento em 11/08/2010, publicação da súmula em 11/02/2011)."

Ademais disso, importa destacar, também, que a estipulação de atribuições a órgãos da Administração Pública compete privativamente ao Prefeito do Município, como Chefe do Poder Executivo municipal, sob pena de violação, insanável, ao princípio da separação dos poderes.

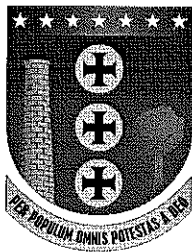
E ainda, ressalta-se ademais que o Projeto de Lei em análise implicará em aumento de despesa para o Município, sendo certo que nele não se verifica a indicação necessária de fonte de custeio, o que contraria o disposto na Constituição da República e na Lei Complementar nº 101/2000 (Lei de Responsabilidade Fiscal).

Além do mais, a adoção das medidas previstas na referida proposição está condicionada à execução de um planejamento programático e orçamentário, o qual se insere na órbita exclusiva de ação do Poder Executivo, a quem compete, como dito alhures a função administrativa do Município.

Assim, a matéria constante do Projeto apresentado denota notória ingerência, não autorizada do Legislativo em atividade típica do Executivo. Isso porque a matéria é inerente ao poder de gestão, sujeita a juízo de oportunidade e conveniência, não cabendo, pois, ao Poder Legislativo traçar peremptoriamente os atos da Administração de forma a alijar por completo o mérito da decisão política.

Nesse sentido, é a jurisprudência do Egrégio Tribunal de Justiça de Minas Gerais acerca da matéria:

"EMENTA: MEDIDA CAUTELAR EM AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE - LEI N.º 12.158/2015 DO MUNICÍPIO DE UBERLÂNDIA QUE INSTITUI A SEMANA DE DEFESA E PROTEÇÃO DOS DIREITOS DOS ANIMAIS - PRESENÇA DOS REQUISITOS LEGAIS - LIMINAR DEFERIDA. A Lei de origem da Câmara dos Vereadores ao incluir no calendário oficial do Município a "Semana de Defesa e Proteção dos Direitos dos Animais", determinando ao Executivo a adoção de medidas e assunção de despesas para organização do evento, sugere intervenção na competência do Poder Executivo de dispor sobre a organização administrativa, criando atribuições e serviços próprios dos órgãos da Administração Municipal, matéria reservada ao Prefeito. Além disso, o dispositivo origina despesas sem indicação de fonte de custeio, ofendendo o disposto nos artigos 66, 90 e 173, da Constituição Estadual. Presentes os requisitos autorizadores, há de ser deferida medida liminar para que sejam imediatamente suspensos os efeitos da norma impugnada. Medida cautelar deferida." (TJMG - Ação Direta Inconst 1.0000.15.060484-1/000, Relator(a): Des.(a) Paulo César Dias, ÓRGÃO ESPECIAL, julgamento em 25/11/2015, publicação da súmula em 01/04/2016)



CÂMARA MUNICIPAL DE CONTAGEM

ESTADO DE MINAS GERAIS

"Ação Direta de Inconstitucionalidade. Vício de iniciativa no devido processo legislativo. Ingerência indevida do Poder Legislativo em matéria de competência exclusiva do Chefe do Poder Executivo. Ofensa ao princípio da separação dos poderes. Aumento de despesas sem previsão de receita. Ofensa à Lei de Responsabilidade Fiscal. Representação acolhida." (TJMG- Ap. Cível 1.0000.07.462696-1/000- Des. Rel. Roney Oliveira- J. 08/10/2008)".

AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE - LEI MUNICIPAL - INVASÃO DE COMPETÊNCIA - VIOLAÇÃO AOS PRINCÍPIOS DA HARMONIA E INDEPENDÊNCIA DOS PODERES. Revela-se inconstitucional a lei municipal, de iniciativa da Casa Legislativa, cuja matéria se refere à esfera de atuação administrativa do Chefe do Executivo, implicando invasão de competência e afronta ao princípio da harmonia e independência dos Poderes. Representação acolhida. (TJMG- Ap. Cível 1.0000.06.445487-9/000- Des. Rel. Kildare Carvalho- J. 31/10/2007).

Dessa forma, embora elogiável a atenção do Poder Legislativo local com o tema, a iniciativa não tem como prosperar na ordem constitucional vigente, uma vez que a norma proposta disciplinaria atos que são próprios da função executiva.

Diante das considerações apresentadas manifestamo-nos *pela ilegalidade e inconstitucionalidade do Projeto de Lei nº 002/2019, de autoria do Vereador Alessandro Henrique.*

Contudo, diante do alcance social do Projeto de Lei apresentado pelo nobre edil, sugerimos ao Ilustríssimo Senhor Vereador, encaminhá-lo sob forma de indicação, para o Poder Executivo, na pessoa do Excelentíssimo Senhor Prefeito Municipal.

É o nosso parecer, que submetemos à apreciação de Vossa Senhoria.

Contagem, 27 de fevereiro de 2019.

Silvério de Oliveira Cândido
Procurador Geral